

- עמוד 7 – סעיף 8 - התמורה לה היא הזוכה זכאי בגין ביצוע השירות תהא דמי הניהול שיצוינו בהצעה שיחושבו מהסכומים שיצטברו לזכות עובדי המכון – כאשר לא ייגבו מהעובדים סכומים אחרים חוץ מהוצאות ישירות בשל ביצוע עסקאות – התמורה תהא סופית וללא תתעדכן בכל תקופת ההתקשרות ותכלול את כל ההוצאות של הזוכה. **להוסיף – למעט העלאות דמי ניהול בהתאם להוראות הממונה על רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון. תשובה:** הממונה על רשות שוק ההון קובע דמי ניהול מירביים. להעלאת דמי הניהול אין כל השפעה על דמי הניהול של הזוכה, שיהיו מן הסתם נמוכים משמעותית מדמי הניהול המירביים, וממילא במידה ויהיו שינויים בדמי הניהול המותרים בעתיד, יהיה הזוכה רשאי להפסיק את ההתקשרות בתום תקופת ההסכם – תחת התנאים שנקבעו בהסכם.

- עמוד 8 - סעיף 10 – כל הצעה שתוגש תהא תקפה לפרק זמן של 90 יום מהמועד האחרון להגשת הצעות, המכון רשאי באופן חד צדדי לדרוש מהמזיע להאריך לתקופה נוספת בת 90 יום – המזיע יהיה חייב לעשות כן. **יש לשקול להפוך את הסעיף לאופן דו צדדי, למשל: הארכת התוקף תינתן בהתראה סבירה ובכפוף להסכמת הצד המזיע ויש לעלות את ההסכמה על הכתב. תשובה:** הנ"ל אינו מקובל, הסעיף ישאר בנוסחו.

- עמודים 8-9 - ביטול או שינוי המכרז (סעיף 11 לכתב ההוראות) –
 - המכון יכול לדחות הצעה שאינה שלמה או ברורה או שאינה ערוכה על פי מסמכי המכרז, לפי שיקול דעתו הסופי והבלעדי. - **לשנות את הסעיף לאופן שאומר כי "בשלב ראשון ככל שיתגלה חוסר שאינו מהותי ככזה המעכב את פרסום תוצאות המכרז בזמן ניכר, המכון יבקש השלמת מסמכים כשלב ראשון, במידה ויתגלו מספר חוסרים המכון יהיה רשאי לפסול מלכתחילה את ההצעה לצורך ייעול זמן עריכת המכרז". תשובה:** הנ"ל אינו מקובל, הסעיף ישאר בנוסחו.
 - המכון יכול שלא לבחור בכל הצעה שהיא, לפי שיקול דעתו הבלעדי – ומבלי שלמזיעים תהיה טענה ו/או תביעה בקשר לכך - **עשוי להיות בעייתי ולסתור את הוראות החוזר שכן זה פתח המאפשר למכון לבחור איזה מציע שהוא מעוניין בו - בחירה לא על סמך הניקוד הגבוה ביותר. נראה כי סעיף זה נוגד את עיקרון התחרות של "חוזר הוראות לעניין בחירת קופת גמל - תיקון 8-9-2016". תשובה:** הנ"ל אינו מקובל, הסעיף ישאר בנוסחו.

- עמוד 9 – סעיף 12.2 - במידה וישנם סודות מסחריים בהצעה ואינו רוצה שאחרים יוכלו לעיין בו ככל שיוכרזו כזוכים, יש לציין אילו סעיפים ומסמכים בהצעה הינם חסויים. החלקים שהוגדרו כחסויים יהיו כאלו מבחינת זוכה אחרת כאשר אותו ניצע שביקש שפרטיו יהיו חסויים יבקש לעיין בהצעה של אחר **(לא אותרה הוראה דומה בהסכם עצמו)**. **תשובה:** הנ"ל נתון לשקול דעת של ועדת המכרזים בהתאם לכל דין, הסעיף ישאר בנוסחו.

עמודים 11-12 - טופס ההצעה (מסמך ב')

1. **יש שימוש סותר במונח "חברה"** – לפי טופס ההצעה שני הצדדים הינם "החברה", לשנות את שם המכון הטכנולוגי חולון ל-"מכון" ולהוסיף בשורה הראשונה לאחר השם של המזיע (להלן: "החברה" או "המזיע"). **תשובה:** מקובל, הנוסח יתוקן.
2. סעיף 5 – **לשנות את המועד לחתום על מסמכי הסכם ההתקשרות ל-14 ימי עסקים. תשובה:** תקופה של 14 יום לחתימה על ההסכם אמורה להספיק, למעשה נוסח ההסכם סגור מראש, וכל שנותר יהיה להוסיף נספח שירות sla, שגם עיקריו כבר מופיעים בהסכם העיקרי.
3. סעיף 5 – **החברה מתחייבת שלא להעביר לגורם אחר זכות מזכויותיה לפי ההסכם ולא להוסיף או לצרף שום שותף או ליצור תאגיד אחר לשם קבלת שימוש בזכויותינו – יכולה להיות לכך השלכה לניהול קרן השתלמות על ידי גוף אחר, ככל שיקרה – לא מקובל. תשובה:** מקובל חלקית. הנוסח יתוקן.
4. סעיף 14 – המכון הינו "החברה" (סתירה לעומת החברה המזיעה) והוא אינו מחויב להיקף כלשהו של עמיתים, הפקדות וצבירות. **תשובה:** הנוסח יתוקן.
5. שימוש כלפי המכון במונח "חברה" (בסעיף 11 כתוב "כלפי המכון") – סעיפים 1, 14 ו-15. **תשובה:** הנוסח יתוקן.

עמוד 13 - נספח 1 – מסמך ב'

1. בשורה 5 – (להלן: "המכרז" ו-"המכונן", בהתאמה). אין הגדרה של המכונן ולאחר מכן מתייחסים אליו כ"המכונן". **תשובה**: הנוסח יתוקן.

ההסכם – מסמך ג'

1. עמוד 18 להדגיש ב-BOLD הגדרה של "המכרז" + עמוד 19 לתקן בסעיף ג' "הסכם זוה" ל"הסכם זה". **תשובה**: הנוסח יתוקן.
2. עמוד 20 - סעיף 2(ז) לשנות את המועד להודעת החברה על שינוי ברישיונה כ"חברה מנהלת" מ- **"ללא כל דיחוי" ל-"תוך פרק זמן סביר" + שינוי דומה בסעיף 2(י"א) – מ-"ללא דיחוי" ל-"תוך פרק זמן סביר"**. **תשובה**: הני"ל אינו מקובל. מדובר בתנאי סף שנקבעו לחברה המנהלת של קרן ההשתלמות בחוזר רשות שוק ההון, הסעיף ישאר כנוסחו.
3. עמוד 20 - סעיף 3 לשנות ל- **"החברה מתחייבת לבצע את השירות בהתאם לכל הוראות הדין ולהנחיות הממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון כפי שאלו יתעדכנו מעת לעת כדלקמן"**. **תשובה**: הני"ל אינו מקובל, הסעיף ישאר כנוסחו.
4. עמוד 21 - לפי סעיף 3(י) על החברה להעמיד לרשות העמיתים (עובדי המכונן שהינם עמיתים בקרן) **מוקד שירות לקוחות ומגוון אפשרויות ליצירת קשר** – יש להבהיר כי מדובר בשירות הלקוחות של החברה המשרת את כלל עמיתיה. **תשובה**: לא דרשנו מוקד שירות ייעודי, ולכן מוקד שירות של החברה המשרת את כלל עמיתיה עונה להגדרה זו.
5. עמוד 21 - סעיף 3(י"א) שככל שמי מהנציגים המפורטים לעיל מפסיקים לתת את השירות, באופן זמני או קבוע או שתופסק העסקתם, על החברה להודיע על כך באופן מידי ולהעמיד לרשות המכונן **ללא דיחוי ולכל היותר תוך 14 ימים נציג מחליף – לשנות מ-"ללא דיחוי" ל-"תוך פרק זמן סביר" ולשנות מ-"14 ימים" ל-"30 ימי עסקים"**. **תשובה**: הני"ל אינו מקובל, הסעיף ישאר כנוסחו.
6. עמוד 21 - סעיף 3(י"א) – **למכונן יש שיקול דעת שלא לאשר את המחליף והוא רשאי להפסיק את ההתקשרות לאלתר – להוסיף הודעה מראש ובכתב תוך מתן אפשרות לחברה להגיב תוך פרק זמן סביר ולכל הפחות תוך 30 ימי עסקים**. **תשובה**: הני"ל מקובל חלקית, נוסח הסעיף יתוקן.
7. עמוד 21 - בסעיף 3(י"ד) לתקן את "המכונן" ל-"המכונן". **תשובה**: הנוסח יתוקן.
8. עמוד 21 - סעיף 4(ב) למכונן יש זכות בלעדית להאריך את התקופה בתקופות בנות 12 חודשים כל אחת, ובסך הכל התקופה לא תעלה על 5 שנים. הארכה תיעשה בהודעה לא יאוחר מ-30 ימים מסיום ההתקשרות – **להוסיף שהחברה רשאית לסרב, וכן לשנות כי הודעה בדבר הארכת התקופה בהתאם לסעיף תיעשה בהודעה מראש ובכתב 60 ימי עסקים לפני תום תקופת ההתקשרות**. **תשובה**: הני"ל אינו מקובל, מדובר כאן במתן תקופות אופציה ע"י החברה למכונן. הסעיף ישאר כנוסחו.
9. עמוד 21 - סעיף 4(ג) הפסקת ההסכם אם החברה אינה בעלת רישיון חברה מנהלת, או שמפסיקות להתקיים ההוראות לעניין צד קשור באופן מיידי – **לשנות בהודעה מראש ובכתב ותוך מתן אפשרות לחברה להגיב / לתקן תוך זמן סביר**. **תשובה**: הני"ל אינו מקובל, הסעיף ישאר כנוסחו.
10. עמוד 21 - סעיף 4(ד) המכונן רשאי להפסיק את ההתקשרות בהודעה מראש של 30 ימים ובכתב – **לשנות מ-"הודעה לספק" ל-"הודעה לחברה" וכן מ-30 ימים, ל-60 ימי עסקים**. **תשובה**: הני"ל אינו מקובל. **תשובה**: מקובל חלקית הנוסח יתוקן.
11. עמוד 21 - לפי סעיפים 4(ג) ו-4(ד) **אם ההסכם מבוטל בהתאם לאמור לעיל, עובדי החברה ייהנו מדמי הניהול למשך שנתיים נוספות לפחות מסיום ההתקשרות** – נא להבהיר. **תשובה**: דמי הניהול של הזוכה מובטחים לעמיתים שיצרפו במסלול ברירת מחדל למשך 10 שנים ממועד הצטרפותם, בהתאם להוראות חוזר רשות שוק ההון. סעיף זה בא להבטיח, כי לעובדים קיימים, שיבחרו להצטרף לקרן ההשתלמות של הזוכה – שלא בדרך של ברירת מחדל, תינתן ההטבה במשך שנתיים לפחות ממועד סיום ההסכם.
12. עמוד 22 - סעיף 5(ג) לעניין התמורה - **להוסיף למעט העלאות דמי ניהול בהתאם להוראות הממונה על רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון**. **תשובה**: ראה הבהרה בפסקה הראשונה.
13. עמוד 22 - סעיף 8(א) **לחברה תהא אחראית אחריות מלאה ובלעדית לכל נזק שייגרם בקשר לשירות לרבות עקב אי הפקדת הכספים כנדרש בדן – להסיר את הסיפא להלן: "החברה**

תהא אחראית אחריות מלאה ובלעדית בהתאם להוראות הדין החלות עליה כחברה מנהלת".
תשובה: הנ"ל מקובל חלקית, הנוסח יתוקן.

14. **עמוד 22 - סעיפים 8(ב) ו-8(ג) – לא רק שהמכון מתנער מכל אחריות נזיקית, אלא כל פיצוי יושט על החברה. סעיפים 8 למיניהם נוקשים מדי ולא סבירים, ובוודאי שהחברה לא תחוב בגין הפקדה שהמכון לא ביצע לקרן ההשתלמות.** **תשובה:** הנוסח יתוקן נא לשים לב לנוסח החדש במסמכי המכרז.

15. **עמוד 22 - סעיף 9(א) – להוסיף כי על המכון להודיע לחברה מראש ובכתב בדבר ההפרה תוך 60 ימי עסקים וכן לאפשר לה לתקן את ההפרה תוך 60 ימי עסקים, כנ"ל גם לגבי הפרה יסודית לפי סעיף 9(ב).** **תשובה:** תקופת תיקון ההפרה תתוקן ל-10 ימים.

16. **עמוד 22 - סעיף 9(ד) – לא מקובל, החברה לא תמשיך לפעול בהתאם להסכם לאחר ביטולו באופן חד צדדי, והכל לפי שיקול דעתו של המכון (הן ביחס לביטול והן למשך הזמן שבמסגרתו על החברה להמשיך ולפעול על פיו).** **תשובה:** הנ"ל אינו מקובל, הסעיף ישאר כנוסחו.

17. **עמוד 22 - סעיף 10(א) – החברה אינה רשאית להעביר ו/או למכור ו/או לשעבר (לשנות ל-"לשעבד") את חובותיה ו/או זכויותיה לאחר ו/או לאחרים מבלי לקבל את הסכמת המכון מראש ובכתב – הסעיף אינו מקובל, לשנות שעל החברה להודיע למכון 60 ימי עסקים מראש ולכל הפחות תוך פרק זמן סביר, ובכתב ובאפשרות המכון, לפי שיקול דעתו, להפסיק את ההתקשרות בהודעה מראש ובכתב.** **תשובה:** הנ"ל אינו מקובל, הסעיף ישאר כנוסחו.

18. **עמוד 22 - סעיף 11 – סמכות השיפוט הינה חיפה – יש סתירה – לפי כתב ההוראות להגשת המכרז בסעיף 12.4 סמכות השיפוט המקומית בכל הנוגע למכרז ו/או בהסכם תהא לבית משפט בתל אביב-יפו בלבד. לתקן לסמכות שיפוט מקומית בתל אביב-יפו.** **תשובה:** הנוסח יתוקן.

19. **נא להבהיר מדוע אין התייחסות לעניין שמירה על סודיות בהסכם או שמירה על מסמכים בהתאם להוראות הדין.** **תשובה:** הנ"ל יופיע במסך SLA

20. **להוסיף סעיף לפיו אם יש סתירה בין מסמך ההוראות להסכם, הוראות ההסכם גוברות.** **תשובה:** ראה סעיפים 1(ד+ה) להסכם.

21. **להוסיף כי כל תיקון להסכם יעשה בכתב ובהסכמת הצדדים.** **תשובה:** הנ"ל אינו מקובל, הסעיף ישאר כנוסחו.