

מכרז פומבי מס' 003-2021 לאספקת שירותי ניקיון

מסמך זה ומסמכים המצורפים לו יהוו חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ועל המציעים לצרפם למעטפת ההצעה, כשהם חתומים באותו אופן כפי שנדרש לחתום על כלל מסמכי המכרז.

למען הסר ספק, אם הועלתה שאלה או בקשה כלשהי במסגרת שאלות ההבהרה ולא ניתנה לגביה התייחסות מפורשת להלן, יש לראותה כבקשה שנדחתה או שאלה שאינה מצריכה מענה לדעת המכון.

שימו לב תוקף ערבות המכרז הינו עד 31.3.22

כל יתר מסמכי המכרז, לרבות ההסכם על נספחיו, ככל שלא שונו במפורש במסמך זה להלן, נותרים ללא שינוי.

הצעה שתכלול הסתייגויות ממסמכי המכרז עלולה להפסל.

<u>מס' סידורי</u>	<u>עמוד</u>	<u>סעיף</u>	<u>הערה</u>	<u>תשובה</u>
1.	7	ה.א.	מבוקש להוסיף בסיפא של הסעיף את המילים: "על אף האמור לעיל יובהר, כי התמורה אינה כוללת את התוספות שיידרש הספק לשלם לעובדיו על פי דין, לרבות (אך לא רק) במקרים של עבודה בשעות נוספות ו/או בימי מנוחה/ חג/ שבתון וכיוצ"ב, ובמקרים אלו התוספות הנדרשות האמורות תתווספנה לתמורה שהלקוח ישלם לספק". שהרי, אם למשל עובדיו של הספק יעבדו במשך שעות נוספות ו/או בימי מנוחה/ חג/ שבתון (דוגמת יום בחירות) וכיוצ"ב, הספק יאלץ לשלם להם תוספת	
	7	ה.ג.		
	14	1.2		
	46	2		
	52	ב.8.		
				הני"ל אינו מקובל. יש לתמחר בהתאם למסמך הצעת המחיר.

	לתמורה בהתאם לדין. אם תוספת זו, בה יישא הספק, לא תשולם לו על ידי הלקוח, הספק ייכנס לחוזה הפסד. זאת, בניגוד לדין בכלל ובניגוד לחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב-2011, בפרט, אשר בהוראותיו יש על-מנת להטיל אחריות אזרחית ופלילית על מזמין השירותים עצמו.			
	מבוקש לקבוע כי ככל שמדובר בהקטנת היקף השירותים - מבוקש כי ההקטנה תהיה עד לשיעור של 20%.	2.2	14	.2
הנ"ל אינו מקובל.	הקבלן מתמחר את הצעתו בהתאם להיקף העבודה. חריגה דרמטית העולה על 20% אינה סבירה בנסיבות העניין, ומשפיעה על רווחיות הקבלן.	3.1-3.2	14	
	במידה והקבלן ירכוש מכונות שטיפה באופן ייעודי לצורך אספקת השירותים במסגרת הפרויקט, אזי מזמין השירותים ישפה את הקבלן בגין עלויות רכישת המכונות האמורות היה וההתקשרות בין הצדדים תסתיים בתוך פרק זמן הקצר מ-12 חודשים.	4.19	16	.3
הנ"ל אינו מקובל.		6.4	17	
		11	19	
הנ"ל אינו מקובל.	מבוקש להוסיף בסיפא של הסעיף: "ובלבד שניתנה לקבלן התראה על כך בכתב ומראש, והוא לא תיקן את הדרוש תיקון בתוך 30 ימים".	8.1	18	.4
יש לתמחר בהתאם למסמך הצעת המחיר. לא תשולם תוספת מעבר לכך.	מבוקש לשנות את הסעיף ולקבוע כי בעבור "שירותי ניקיון מיוחדים" כאמור בסעיף, כן תשולם לקבלן תוספת לתמורה, בהתאם לשירותים שיעניק בפועל. שהרי, הקבלן מתמחר את הצעתו לפי שירותי הניקיון הדרושים ממנו. אם הקבלן יידרש לספק שירותי ניקיון מיוחדים נוספים לאירועים ולטקסים בשעות הערב כאמור בסעיף, יהא על המכון לשלם לקבלן תוספת לתמורה בגין השירותים הנוספים המיוחדים. אחרת, הקבלן ייכנס לחוזה הפסד. זאת, בניגוד לדין בכלל ובניגוד לחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה,	8.3	18	.5

	תשע"ב-2011, בפרט, אשר בהוראותיו יש על-מנת להטיל אחריות אזרחית ופלילית על מזמין השירותים עצמו.			
לא מקובל.	במקום "48 שעות" מבוקש לרשום "7 ימים".	8.5	18	.6
לא מקובל.	מבוקש למחוק מהסעיף את ההוראה המחייבת את הקבלן להודיע למשרד העבודה והרווחה על מועד תחילת העבודות במכון ולקיים את דרישותיו של המשרד בהתאם להוראותיו. לא נתקלנו בדרישה שכזו, המטילה חובה מרחיקת לכת שכזו על הקבלן. הקבלן איננו אחראי על דיווח כאמור למשרד העבודה והרווחה. על הקבלן לקיים את כללי הבטיחות הנוגעים לשירותים שהוא מספק, אך אין כל הצדקה או תוקף משפטי לחיובו של הקבלן לבצע דיווח כאמור למשרד העבודה והרווחה.	10.1	18	.7
מקובל חלקית. מאושר להחליף את המילה פיטוריו להחלפתו.	במקום המילה "ולפיטוריו" מבוקש לרשום "ולהחלפתו". לחילופין, מבוקש להוסיף בסיפא של הסעיף "בכפוף לכל דין". שהרי, בעת פיטוריו של עובד, הקבלן כפוף להוראות דיני העבודה.	2.2	23	.8
הנ"ל אינו מקובל.	מבוקש לקבוע כי ניכוי הקנסות המנויים בתתי-סעיף 7 לא יעלה על הרווח הקבלני של הזוכה ממתן השירותים, שכן, הזוכה עלול להיכנס לחוזה הפסד (שכן מתח הרווחים של הזוכה נמוך), וזאת בניגוד לדין בכלל ובניגוד לחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב-2011 בפרט, לרבות החובות החלות על מזמין השירותים בהקשר זה. כמו כן מבוקש כי ניכוי הקנסות יבוצע בחשבונית בגין החודש הרלוונטי בו בוצעה ההפרה ולאחר שניתנה לזוכה אפשרות לערער על ביצוע הקנס.	7	24	.9

<p>הנ"ל אינו מקובל.</p>	<p>מבוקש למחוק את ההוראה המאפשרת למזמין השירותים לקנוס את הקבלן בגין היעדרות עובד בקנס של 500 ₪. מדובר בקנס דרקוני וחריג. במצב של אי-הופעת עובד, די באי-תשלום התמורה הספציפית לקבלן בגין העובד הספציפי שלא הוצב באותה המשמרת.</p>	<p>7.2</p>	<p>27</p>	<p>.10</p>
<p>הנ"ל אינו מקובל.</p>	<p>מבוקש למחוק את ההוראה המאפשרת למזמין השירותים לקנוס את הקבלן בגין היעדרות מפקח בקנס של 500 ₪. מדובר בקנס דרקוני וחריג. במצב של אי-הופעת מפקח, די באי-תשלום התמורה הספציפית לקבלן בגין המפקח הספציפי שלא התייצב.</p>	<p>השורה הראשונה בעמוד: "אי הופעת מפקח"</p>	<p>25</p>	<p>.11</p>
<p>הנ"ל אינו מקובל.</p>	<p>לאחר המילים "על כל עבירה ו/או הפרה של חוקי העבודה מטעם הקבלן" ולפני "500 ₪", מבוקש לרשום: "שלא תוקנה בתוך 30 ימים מיום שהקבלן קיבל על כך הודעה בכתב".</p>	<p>שורות 4-5 בעמוד: "על כל עבירה ו/או הפרה... לצד העבירה לפי החוק"</p>	<p>25</p>	<p>.12</p>
<p>1. הניכוי יבוצע בגין החודש הרלבנטי, לכן הדרישה לחשבון עסקה. סעיפים 2 ו-3 אינם מקובלים.</p>	<p>1. מבוקש לקבוע כי ניכוי הקנסות יבוצע בחשבונית בגין החודש הרלוונטי בו בוצעה ההפרה ולאחר שניתנה לזוכה אפשרות לערער על ביצוע הקנס. 2. מבוקש לשנות את הסעיף ולקבוע כי קיזוז כספים לקבלן יעשה רק במקרים קיצוניים ביותר. 3. ביחס לאפשרות של ניכוי הסכום מתוך ערבות הביצוע: מבוקש לקבוע כי חילוט הערבות יהיה רק לאור הפרת התחייבות יסודית של הזוכה בקשר עם מתן השירותים ועד לכדי גובה הנזק שנגרם בגין ההפרה, שכן, חילוט ערבות מעבר לכך, עלול להכניס את הזוכה לחוזה הפסד, וזאת בניגוד לדין בכלל</p>	<p>7.6 א'</p>	<p>25</p>	<p>.13</p>

	ובניגוד לחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב-2011 בפרט, לרבות החובות החלות על מזמין השירותים בהקשר זה. לכן, מבוקש למחוק מהסעיף את האפשרות לנכות את סכום הפיצויים המוסכמים מתוך הערבות לביצוע.			
הנ"ל אינו מקובל.	ברישא של הסעיף, מבוקש להוסיף את המילים: "בכפוף לסעיף 2 לעיל," . זאת, לאור התיקון שמבוקש לבצע בסיפא של סעיף 2 בעמ' 46 (ראה שאלת הבהרה מס' 1 לעיל), המדגיש כי התמורה אינה כוללת את התוספות שיידרש הספק לשלם לעובדיו על פי דין, לרבות (אך לא רק) במקרים של עבודה בשעות נוספות ו/או בימי מנוחה/ חג/ שבתון וכיוצ"ב, ובמקרים אלו התוספות הנדרשות האמורות תתווספנה לתמורה שהלקוח ישלם לספק.	3	46	.14
הנ"ל אינו מקובל. הסעיף ישאר כנוסחו.	מבוקש למחוק את סעיפים 11-12 ולקבוע במקומם סעיף הצמדת תמורה בהתאם לנוסח הבא: "מוסכם, כי התמורה תהיה צמודה באופן מלא לשיעור עליית שכר המינימום (הענפי), לרבות זכויות סוציאליות ותנאי עבודה במשק הישראלי (זאת לפי כל דין, הסכם קיבוצי, צווי הרחבה וכיוצ"ב) הידוע בעת חתימת הסכם זה. ככל שיהיה שינוי כאמור, הרי שהתמורה תתעדכן, בשיעור 100% כאמור מהשינוי, וזאת החל מהחודש שבו חל השינוי בפועל."	11-12	46	.15
יש לתמחר על פי מסמך הצעת המחיר.	מבוקש להוסיף בסיפא של הסעיף: "ובמקרים אלה, המכון ישלם לספק תוספות לתמורה, בגובה התוספות שהספק יידרש לשלם לעובדיו על פי דין במקרים כאמור (של עבודה בשעות נוספות/ בשבתות/ בחגים)" .	13	46	.16

	שהרי, אם עובדיו של הספק יעבדו במשך שעות נוספות ו/או בימי מנוחה/ חג, הספק יאלץ לשלם להם תוספת לתמורה בהתאם לדין. אם תוספת זו, בה יישא הספק, לא תשולם לו על ידי הלקוח, הספק ייכנס לחוזה הפסד. זאת, בניגוד לדין בכלל ובניגוד לחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב-2011, בפרט, אשר בהוראותיו יש על-מנת להטיל אחריות אזרחית ופלילית על מזמין השירותים עצמו.			
הנ"ל אינו מקובל.	מבוקש לקבוע כי הארכת ההסכם תבצע בהודעה בכתב שתימסר לקבלן לפחות 30 ימים בטרם יגיע ההסכם לסיומו.	.ב.4	50	.17
	1. מבוקש לקבוע כי זכות סיום ההתקשרות תהיה הדדית ותינתן גם לזוכה.	.ג.4	50	.18
הנ"ל אינו מקובל.	2. מבוקש לקבוע כי סיום הסכם במהלך ההתקשרות יתרחש במקרים קיצוניים וחריגים, ויהיה חייב להיעשות רק מנימוקים מיוחדים שירשמו.	.ד.4	50	
	מבוקש לקבוע כי סכום הערבות לא יעלה על כ-5% מסך שווי ההתקשרות, היות, ובהתאם לאמור בסעיף 2.3.2.7.3 להוראות התכ"מ בנושא ערבויות (פרק משני: ערבויות והצמדה, תת פרק: ערבויות, מספר הוראה: 7.5.1.1), בהתקשרויות בתחום ניקיון, תידרש מקבלן שירות ערבות ביצוע בשיעור של 5% משווי ההתקשרות או אומדנה, כולל מע"מ, אלא אם נרשמו בפרוטוקול על ידי ועדת המכרזים נימוקים מיוחדים להגדלת שיעור הערבות עד לשיעור של 10%.	.א.6	51	.19
הנ"ל אינו מקובל. אין שינוי בסכום הערבות.		סכום הערבות	66	
ניתנת לספק התראה להארכת הערבות בשוטף.	מבוקש למחוק את המילים "ללא כל התראה מוקדמת" ולרשום במקומן: " ובלבד שתינתן לקבלן התראה מוקדמת בכתב ".	.ב.6	51	.20
	מבוקש לקבוע כי חילוט הערבות יהיה לאור הפרת התחייבות יסודית של הזוכה בקשר עם מתן	.ג.6-ד.6	51	.21
הנ"ל אינו מקובל.		.א.7	51	

	<p>השירותים ועד לכדי גובה הנזק שנגרם בגין ההפרה, שכן, חילוט ערבות מעבר לכך, עלול להכניס את הזוכה לחוזה הפסד, וזאת בניגוד לדין בכלל ובניגוד לחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב-2011 בפרט, לרבות החובות החלות על מזמין השירותים בהקשר זה.</p>			
<p>הנ"ל מקובל חלקית. בשורה הראשונה לאחר המילה העובדים יוסף : לקיום התחייבויותיו וחויביו.</p>	<p>מבוקש למחוק את הסעיף מאחר שהוא מטיל על הקבלן אחריות נרחבת ללא כל הצדקה. לחילופין, מבוקש לתקן את הסעיף באופן שיבהיר כי הקבלן אחראי כלפי עובדיו על פי דין, בגין מעשים ומחדלים של הקבלן ו/או מי מטעמו. הקבלן איננו נושא באחריות בכל מקרה ומכל סיבה שהיא. למשל: אם ייגרם נזק לעובד של הקבלן כתוצאה מרשלנות או מזדון של מזמין השירותים ו/או מי מטעמו ו/או על ידי צד שלישי כלשהו, אין הקבלן נושא באחריות לכך. במצב שכזה, אין כל הצדקה ואין כל תוקף משפטי לדרישה לפיה הקבלן ייטול על עצמו את כל האחריות הקשורה בניהול התביעה.</p>	7.ה.	52	.22
<p>המכון פועל ויפעל בנושא על פי כל דין.</p>	<p>תחת סעיף 8, מבוקש להוסיף תת-סעיף הצמדת תמורה בהתאם לנוסח הבא: "מוסכם, כי התמורה תהיה צמודה באופן מלא לשיעור עליית שכר המינימום (הענפי), לרבות זכויות סוציאליות ותנאי עבודה במשק הישראלי (זאת לפי כל דין, הסכם קיבוצי, צווי הרחבה וכיוצ"ב) הידוע בעת חתימת הסכם זה. ככל שיהיה שינוי כאמור, הרי שהתמורה תתעדכן, בשיעור 100% כאמור מהשינוי, וזאת החל מהחודש שבו חל השינוי בפועל." כל עלייה בשכר ובנלווים מחייבת את הצמדת התמורה ע"י מזמין השירות, בהתאם לדין בכלל,</p>	8 רבתי	52	.23

	ולחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב-2011 בפרט.			
הנ"ל קבוע בחוק ואין צורך להוסיפו בהסכם.	לאחר סעיף 8.ד, מבוקש להוסיף סעיף (בהתאם להוראות סעיף 4א) לחוק מוסר תשלומים לספקים, תשע"ז-2017) בנוסח כדלקמן: "עייכוב בתשלום התמורה לספק, יזכה את הספק בתוספת הפרשי הצמדה וריבית, ובחלוף 30 ימים ממועד תשלום התמורה, גם בתוספת ריבית פיגורים (בהתאם למשמעות המונח בסעיף 5ב) לחוק פסיקת ריבית והצמדה)". בהקשר זה יוער, כי בהתאם להוראות סעיף 4ב) לחוק, הוראות סעיף 4א) לעיל חלות במקום בו היה לגוף המזמין עדיפות בעיצוב תנאי החוזה אל מול הספק, כפי שמתקיים במקרה דנן. כמו כן, בהתאם להוראות סעיף 7 לחוק, אין להתנות על הוראות החוק דלעיל אלא לטובת הספק.	8.ד.	52-53	.24
הנ"ל אינו מקובל.	מבוקש למחוק את זכותו של המכון לעכב תשלום לקבלן. שהרי, על המכון לשלם לקבלן את מלוא התמורה בגין השירותים שהקבלן סיפק זה מכבר למכון. אחרת, הקבלן ייכנס לחוזה הפסד. זאת, בניגוד לדין בכלל ובניגוד לחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב-2011, בפרט, אשר בהוראותיו יש על-מנת להטיל אחריות אזרחית ופלילית על מזמין השירותים עצמו. לחילופין, מבוקש לשנות את הסעיף ולקבוע כי עייכוב כספים לקבלן יעשה רק במקרים קיצוניים ביותר.	9	53	.25
הנ"ל אינו מקובל.	מבוקש למחוק את המילים "לא המציא הזוכה אישורים כאמור... אלא לאחר המצאת האישורים כאמור". שהרי, על המכון לשלם לקבלן את מלוא	10.2	53	.26

	<p>התמורה בגין השירותים שהקבלן סיפק זה מכבר למכון. אחרת, הקבלן ייכנס לחוזה הפסד. זאת, בניגוד לדין בכלל ובניגוד לחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב-2011, בפרט, אשר בהוראותיו יש על-מנת להטיל אחריות אזרחית ופלילית על מזמין השירותים עצמו.</p> <p>לחילופין, מבוקש לשנות את הסעיף ולקבוע כי עיכוב כספים לקבלן יעשה רק במקרים קיצוניים ביותר.</p>			
הנ"ל אינו מקובל.	<p>מבוקש למחוק את המילים "עיכוב בהמצאת המסמכים יהווה עילה לעיכוב בתשלומים". שהרי, על המכון לשלם לקבלן את מלוא התמורה בגין השירותים שהקבלן סיפק זה מכבר למכון. אחרת, הקבלן ייכנס לחוזה הפסד. זאת, בניגוד לדין בכלל ובניגוד לחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב-2011, בפרט, אשר בהוראותיו יש על-מנת להטיל אחריות אזרחית ופלילית על מזמין השירותים עצמו.</p> <p>לחילופין, מבוקש לשנות את הסעיף ולקבוע כי עיכוב כספים לקבלן יעשה רק במקרים קיצוניים ביותר.</p>	10.3	53	.27
הנ"ל אינו מקובל.	<p>לאחר המילים "תשלומים, פיצויים או הטבות אחרות" מבוקש להוסיף את המילים: "הנובעים מיחסי עובד-מעסיק".</p>	10.4	53	.28
הנ"ל אינו מקובל.	<p>מבוקש לקבוע כי סיום ההתקשרות לאור הפרה יסודית של ההסכם יהיה לאחר שניתנה לזוכה הודעה מוקדמת של 30 ימים מראש בכתב, ולאחר שניתנה לו הזדמנות לתקן את הפרה ולערער בפני המזמין.</p>	13.1	54	.29
הנ"ל אינו מקובל.	<p>1. לאחר המילים "אחת או יותר מהתחייבויותיו" מבוקש לרשום: "היסודיות".</p> <p>2. במקום המילים "התראה בת 14- ימים" מבוקש לרשום "התראה בכתב בת 30 ימים".</p>	13.2	54	.30

הנ"ל אינו מקובל	מבוקש לשנות את הסעיף ולקבוע כי קיזוז כספים לקבלן יעשה רק במקרים קיצוניים ביותר.	13.3	55	.31
הנ"ל מוסכם לגבי סעיף 13.5.	מבוקש למחוק את הסעיפים. המציע הוא יישות משפטית בפני עצמה.	13.9 + 13.5	55	.32
הנ"ל אינו מקובל.	בסיפא של הסעיף, לאחר המילים "בקשר לביטול ההסכם" מבוקש להוסיף את המילה "כדין".	13.11	55	.33
לא מאושר. המזמין יחשב כמבוטח נוסף באשר לאחריותו למעשי או מחדלי המכון.	מבוקש למחוק את הסעיף, שהרי אין בו צורך כי ממילא נקבעו הרחבי שיפוי בכל הביטוחים הנזכרים בסעיפים 16א, 16ב ו-16ג. הוראה המאפשרת לכלול את מזמין השירותים כמבוטח נוסף בפוליסה מטעם הזוכה, מהווה דרישה לא סבירה, לאור העובדה כי הזוכה הוא זה שמבוטח בפוליסה והוא זה שאחראי באופן בלעדי למעשיו ו/או מחדליו. כאמור, במקום זאת, יש לעשות שימוש בהוראה לפיה פוליסת הביטוח של הזוכה תורחב לשפות את מזמין השירותים על כל מעשה ו/או מחדל של הזוכה ו/או מי מטעמו בגין מתן השירותים מושא הסכם זה.	1.7.16	57	.34
מאושר להוסיף את המילים "למעט כלפי מי שגרם לנזק בזדון".	מבוקש להוסיף בסיפא של הסעיף: " למעט אם הנזק נגרם על-ידי המכון ו/או מי מטעמו ברשלנות ו/או בזדון. "	17.א.	58	.35
1. לא מאושר. 2. לא מאושר. 3. מאושר בכפוף להוספת המילים "מכל סוג ותיאור" לאחר המילים "ו/או מחדל".	1. בשורה הראשונה, לאחר המילים "הקבלן יישא באחריות" מבוקש להוסיף " על פי דין ". 2. מבוקש למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא" (בשורה הראשונה). 3. מבוקש למחוק את המילים "כתוצאה ישירה או עקיפה מהפעלתו של הסכם זה והוא משחרר את המכון מכל נזק כאמור לעיל", ולרשום במקומן את המילים: " כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של הקבלן ו/או מי מטעמו כתוצאה מאספקת השירותים על פי הסכם זה. "	17.ב	58	.36

	<p>שהרי, יש להטיל על הקבלן אחריות רק בגין נזקים שלגביהם יש קשר סיבתי בין מעשיו ומחדליו של הקבלן באספקת השירותים לבין הנזקים שנגרמו. הקבלן איננו אחראי לכל נזק שייגרם מכל סיבה שהיא בעת הפעלתו של ההסכם. כך למשל, אם ייגרם נזק כלשהו על ידי צד שלישי או על ידי המזמין או מי מטעמו, הקבלן איננו נושא באחריות לכך ואין להטיל את האחריות לכך על כתפי הקבלן. השינויים המבוקשים בנוסח הסעיף נועדו להבהיר כי הקבלן אחראי לנזקים שייגרמו כתוצאה ממעשיו ו/או מחדליו (שלו או של מי מטעמו) כתוצאה מאספקת השירותים.</p>			
הנ"ל אינו מאושר.	<p>1. מבוקש למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא" (בשורה הראשונה). 2. מבוקש למחוק את המילים "וכי אחריות זו תחול על הקבלן בלבד". שהרי, סעיף 17.ב. לעיל מסדיר את אחריות הקבלן, והרי שבהתאם לשינויים המבוקשים לגביו וכפי שהוסבר לגביהם, הקבלן איננו אחראי לכל נזק שייגרם מכל סיבה שהיא בעת הפעלתו של ההסכם. כך למשל, אם ייגרם נזק כלשהו על ידי צד שלישי או על ידי המזמין או מי מטעמו, הקבלן איננו נושא באחריות לכך ואין להטיל את האחריות לכך על כתפי הקבלן. 3. בסיפא של הסעיף, לאחר המילה "בזדון" מבוקש לרשום "ו/או ברשלנות".</p>	ג.17.	58-59	.37
לא מאושר.	<p>מבוקש למחוק את המילים "מכל סיבה שהיא" (בשורה הראשונה). יש להטיל על הקבלן אחריות רק בגין נזקים שלגביהם יש קשר סיבתי בין מעשיו ומחדליו של הקבלן באספקת השירותים לבין הנזקים שנגרמו. הקבלן</p>	ד.17.	59	.38

	איננו אחראי לכל נזק שייגרם מכל סיבה שהיא בעת הפעלתו של ההסכם.			
	מבוקש למחוק את המילה "הבלעדית" (בשורה השנייה בסעיף).	17.ה.	59	.39
ראה סעיף 43 להלן.	תחת סעיף 18, מבוקש להוסיף תת-סעיף, כדלקמן: הקבלן מעסיק עובדים לצורך אספקת השירותים שהוא מספק למזמין השירותים. הקבלן השקיע משאבים וכספים כאשר פעל לאיתור העובדים, לגיוסם, להכשרתם וכיוצ"ב. לכן, אם מזמין השירותים יקלוט עובד של הקבלן, אזי יהא על מזמין השירותים לשפות את הקבלן בשל כך, בתשלום מוסכם מראש בגובה של 3 משכורות חודשיות.	18 רבתי	59	.40
לא מאושר.	לאחר המילים "וכי המכון לא יהיה אחראי בצורה כלשהי לנזקים שייגרמו לו בשל מתן השירותים על פי הסכם זה" מבוקש להוסיף: "למעט אם הנזק נגרם על-ידי המכון ו/או מי מטעמו ברשלנות ו/או בזדון."	18.ד.	59	.41
הנ"ל אינו מקובל.	בשורה האחרונה של הסעיף, במקום המילים "ועילה לביטולו המידי", מבוקש לרשום: "ועילה לביטולו לאחר שניתנה לזוכה הודעה מוקדמת של 30 ימים מראש בכתב, ולאחר שניתנה לו הזדמנות לתקן את ההפרה ולערער בפני המזמין".	19.ב. + 19.ג.	60	.42
מאושר לשלם 2 משכורות חודשיות במקרה הנ"ל.	לאחר הפסקה האחרונה של הסעיף (המתחילה במילים "הקבלן מתחייב לנהל רישום מרוכז ומסודר..."), מבוקש להוסיף הוראה נוספת, כדלקמן: הקבלן מעסיק עובדים לצורך אספקת השירותים שהוא מספק למזמין השירותים. הקבלן השקיע משאבים וכספים כאשר פעל לאיתור העובדים, לגיוסם, להכשרתם וכיוצ"ב.	19.ז. - הפסקה האחרונה של הסעיף	61	.43

	לכן, אם מזמין השירותים יקלוט עובד של הקבלן, אזי יהא על מזמין השירותים לשפות את הקבלן בשל כך, בתשלום מוסכם מראש בגובה של 3 משכורות חודשיות.			
	מבוקש למחוק את ההוראה לפיה הזוכה יישא בתשלום פיצוי מוסכם בסך 50,000 ₪ בגין הפרה כאמור בסעיף, שכן, מדובר בהוראה לא סבירה אשר מימושה עולה על הרווח הקבלני של הזוכה ממתן השירותים (הנמוך ממילא), ואשר תכניס את הזוכה לחוזה הפסד בניגוד לדין בכלל ובניגוד לחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב-2011, בפרט, אשר בהוראותיו יש על-מנת להטיל אחריות אזרחית ופלילית על מזמין השירותים עצמו.	א.20.	61	.44
מאושר למחוק מהסעיף את המילים "מעט לעת".	הוראה זו גם אינה עולה בקנה אחד עם סעיף 15(א) לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), תשל"א-1970, ממנו עולה כי על פיצויים מוסכמים להיקבע ביחס סביר לנוק שניתן היה לראותו מראש בעת כריתת החוזה כתוצאה מסתברת של ההפרה. יתר על כן, המילים "או כפי שיוגדל מעט לעת" גם הן חסרות תוקף משפטי – שהרי מדובר למעשה בקנס שלא הוחלט מראש מה תמורתו המדויקת, ומשכך הערה זו איננה תקפה מבחינה משפטית. כאמור, היא אינה עולה בקנה אחד עם סעיף 15(א) לחוק כנ"ל.	ב.20.	62	
1. יוספו המילים "בתתי סעיף 7". 2. ראה סעיף 13 למסמך זה. 3. אינו מקובל.	1. לאחר המילים "בגין אירוע מן האירועים המפורטים", ולפני המילים "בנספח א' מפרט השירותים המצורף למכרז", מבוקש להוסיף את המילים " בתתי-סעיף 7 (סעיפים 7.1 עד 7.6) בעמ' 24-25 ". זאת, כדי להבהיר כי מדובר בפיצויים המוסכמים שנקבעו באופן מפורש (הן לעניין סכום הפיצוי והן לעניין ההפרה בגינה הוא יוטל) – בסעיף 7	ג.20.	62	.45

	<p>למפרט. זאת, בהתאם לסעיף 15(א) לחוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), תשל"א-1970.</p> <p>2. מבוקש לשנות את המשפט האחרון של הסעיף, ולקבוע כי ניכוי הקנסות יבוצע בחשבונית בגין החודש הרלוונטי בו בוצעה ההפרה.</p> <p>3. מבוקש לקבוע כי ניכוי הקנסות לא יעלה על הרווח הקבלני של הזוכה ממתן השירותים, שכן, הזוכה עלול להיכנס לחוזה הפסד (שכן מתח הרווחים של הזוכה נמוך), וזאת בניגוד לדין בכלל ובניגוד לחוק להגברת האכיפה של דיני העבודה, תשע"ב-2011 בפרט, לרבות החובות החלות על מזמין השירותים בהקשר זה.</p>			
הני"ל אינו מקובל.	<p>מבוקש לשנות את הסעיף ולקבוע כי קיזוז כספים לקבלן יעשה רק במקרים קיצוניים ביותר .</p>	22	62	.46
לא מאושר.	<p>מבוקש למחוק את קוד 321 המאפשר לכלול את המזמין כמבוטח נוסף בפוליסות הביטוח מטעם הקבלן, היות ומדובר בדרישה לא סבירה, לאור העובדה כי הקבלן הוא זה שמבוטח בפוליסות והוא זו שאחראי באופן בלעדי למעשיו ו/או מחדליו. במקום זאת, יש לעשות שימוש בקוד 304 - הרחב שיפוי (המופיע זה מכבר), המורה כי פוליסות הביטוח של הקבלן תורחבנה לשפות את המזמין על כל מעשה ו/או מחדל של הקבלן ו/או מי מטעמו בגין מתן השירותים מושא הסכם זה.</p>	צד ג'	65	.47
לא מאושר.	<p>מבוקש למחוק את קוד 319 המאפשר לכלול את המזמין כמבוטח נוסף בפוליסות הביטוח מטעם הקבלן, היות ומדובר בדרישה לא סבירה, לאור העובדה כי הקבלן הוא זה שמבוטח בפוליסות והוא זו שאחראי באופן בלעדי למעשיו ו/או מחדליו. במקום זאת, יש לעשות שימוש בקוד 304 - הרחב שיפוי, המורה כי פוליסות הביטוח של הקבלן תורחבנה</p>	אחריות מעבידים	65	.48

	לשפות את המזמין על כל מעשה ו/או מחדל של הקבלן ו/או מי מטעמו בגין מתן השירותים מושא הסכם זה.			
לא מאושר.	מבוקש למחוק את קוד 321 המאפשר לכלול את המזמין כמבוטח נוסף בפוליסות הביטוח מטעם הקבלן, היות ומדובר בדרישה לא סבירה, לאור העובדה כי הקבלן הוא זה שמבוטח בפוליסות והוא זו שאחראי באופן בלעדי למעשיו ו/או מחדליו. במקום זאת, יש לעשות שימוש בקוד 304 - הרחב שיפוי (המופיע זה מכבר), המורה כי פוליסות הביטוח של הקבלן תורחבנה לשפות את המזמין על כל מעשה ו/או מחדל של הקבלן ו/או מי מטעמו בגין מתן השירותים מושא הסכם זה.	אחריות מקצועית	65	.49
הני"ל מפורט במסמך.	נבקש לקבל כמות מדוייקת של עובדים במשמרת הבוקר, כמות עובדים ושעות מדוייקת של משמרת הערב וכמובן גם ביום שישי ובמוצ"ש - האם זה לפי נספח A ?	2.1	14	.50
יש לבצע הערכת כמויות בהתאם למסמכי המכרז.	נבקש לקבל הערכת עלות חודשית ממוצעת של חומרי ניקיון, טואלטיקה לא מספקים ?	7	17	.51
הני"ל אינו מקובל.	נבקש להגדיר שכר מינימלי לעובדים של 35 ₪ ולמפקח של 45 ₪	2.1	14	.52
ניקיון חלונות יבוצע כחלק מהניקיון השוטף וחלק מניקיון יזום כולל סנפלינג. שטיחים קיימים בחדרים בודדים עד 1% משטח המכון. קרצופים מתבקשים עפ"י הצורך לא בתדירות גבוהה.	קרצופים, ניקוי שטיחים וכו' יתומחר בנפרד ? נבקש לדעת כמות מטרים שטיחים ורצפה לקרצוף ופוליש, ניקוי חלונות איך מתבצע כיום ואיפה מתמחרים ?	1.3	21	.53
הני"ל אינו מקובל.	נבקש להקטין את הדרישה למחזור כספי שנתי ל 15 מיליון ש"ח בכל אחת מהשנים 2017-2020	תנאי סף		.54
במקרים שנדרש תוספת כ"א תשולם תוספת לפי תעריף שעה.	הצעת המחיר הינה שעתית כלומר התשלום יהיה מחיר השעה כפול כמות השעות. מה הכוונה בסעיף זה שלא תהיה תמורה על עבודה בשעות הערב בטקסים? שעות	8.3	18	.55

	עבודה אלו לא יחויבו בתעריף השעה? במידה וזה המצב נבקש הערכת כמות שעות כדי להעמיס זאת על מחיר השעה			
השכר הנכון הינו 32 ₪ לעובד ניקיון ו45 ₪ למפקח.	בקובץ זה רשום שכר ברוטו לעובד ניקיון 32 ולמפקח 45. זאת בניגוד לכתוב במסמכים בעמוד 14 בסעיף 2.1 בו רשום 29.12 ו43.68 בהתאמה. מה השכר הנכון? האם זה השכר שהעובדים מקבלים כיום?	הצעת מחיר		.56
משולם מענק מצוינות.	בפירוט מרכיבי השעה רשום מענק מצוינות. האם זה אומר שחייב לשלם לעובדי הניקיון מענק מצוינות בחברתכם או שניתן לרשום 0? על פי התקנות ישנה חובה לשלם מענק מצוינות רק במוסדות ציבוריים	הצעת מחיר		.57
מחתימים כניסה ויציאה.	האם עובדי הערב מחויבים בהחתמות כניסה ויציאה או ניתן לנקות את המקום בשיטת "מפתח"?			.58
יתומחר כעבודות ניקיון מיוחדות בהצעת המחיר. במקרה הצורך יש להקצות כ"א יעודי לניקיון המיוחד.	ניקיון מיוחד – האם בחיוב נפרד או חלק מערך השעתי? במידה וכן נבקש לקבל אומדן של שעות / ימים לניקיון בתחילת שנת הלימודים			.59
ראה סעיף 59.	האם ניקיון רבעוני וחציוני מחויבים בנפרד או יש לתמחר בתוך ערך השעה?			.60
המחזור הכספי השנתי של המציע יעמוד בכל שנה, במשך 3 שנים כלשהן מתוך השנים 2017-2020 כולל על סך שלא יפחת מ-20,000,000 ₪ לשנה ובסך הכל 3x20,000,000 ₪. כך ינוסח גם אישור רו"ח נספח 17.	בתנאי הסף מצוין שעל המציע להיות בעל מחזור של 20 מיליון ₪ ב 3 שנים האחרונות 2017-2020. מדובר על 4 שנים נא לחדד שנית איזה אישור נדרש מרואה החשבון?	תנאי סף נספח 17		.61
חלה טעות סופר. ראה תשובה לסעיף 56.	פער בין השכר השעתי הרשום בסעיף 2.1 לבין השכר השעתי הרשום בנספח 20 א' מהו הנכון?	2.1	14	.62
נדרש 5 מכונות שטיפה/קרצוף.	בעמוד 16 סעיף 4.19 רשום 5 מכונות ובעמוד 17 סעיף 6.4 רשום 4 מכונות שטיפה/קרצוף	ס.4.1.ס. 6.4	16-17	.63
הני"ל אינו מקובל.	חסר סעיף הצמדה שנתי למחירי הצרכן על רווח ותקורה			.64

קיימת דרישה לביטוח אחריות מקצועית.	אבקש הבהרה אם יש דרישה של המכון בביטוח אחריות מקצועית או לא.	נספח ביטוח		.65
התוקף של הערבות הינו עד 31.3.22	אבקשך לתקן תאריך תוקף של הערבות השתתפות, נראה שיש לכם טעות כתיב.	ערבות מכרז	עמ' 32	.66
אין צורך.	האם יש צורך לשלם עבור חוברת המכרז.			.67